



UNIVERSITATEA DE VEST
"VASILE GOLDIȘ"
din ARAD

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ” din ARAD
310025 Arad, România Bd. Revoluției nr. 94-96, tel./fax 0040/0257/280260,
e-mail: rectorat@uvvg.ro, web: www.uvvg.ro

FACULTATEA DE FARMACIE

Nr. 686 / 04.03.2021

Catre:

Conducerea Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

Ca răspuns la adresa dumneavoastră nr. 168/02.03.2021, cu privire la Raportul privind evaluarea cursurilor și seminarilor de către studenți pentru semestrul II a anului universitar 2020-2021 vă informăm:

În prezentului raport sunt prezentate analiza chestionarelor completate de către studenți referitoare la modul în care este apreciată activitatea didactică a cadrelor din Facultatea de Farmacie. Acțiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul în vigoare, iar datele au fost prelucrate conform Procedurii de valorificare a chestionarelor aplicate. Procedura s-a aplicat întregului corp academic, indiferent de gradul didactic, pentru activitățile incluse în norma de baza și pentru activitățile prestate la plata cu ora.

Principalele obiective urmărite prin această activitate au fost:

- îmbunătățirea conținutului și a modului de predare a cursului/ seminarului/ laboratorului/ proiectului/ practicii de specialitate;
- evidențierea modului de implicare a studenților în activitățile de curs/ seminar/ laborator/ proiect/ practică de specialitate;
- identificarea punctelor tari și a punctelor slabe privind predarea și învățarea;

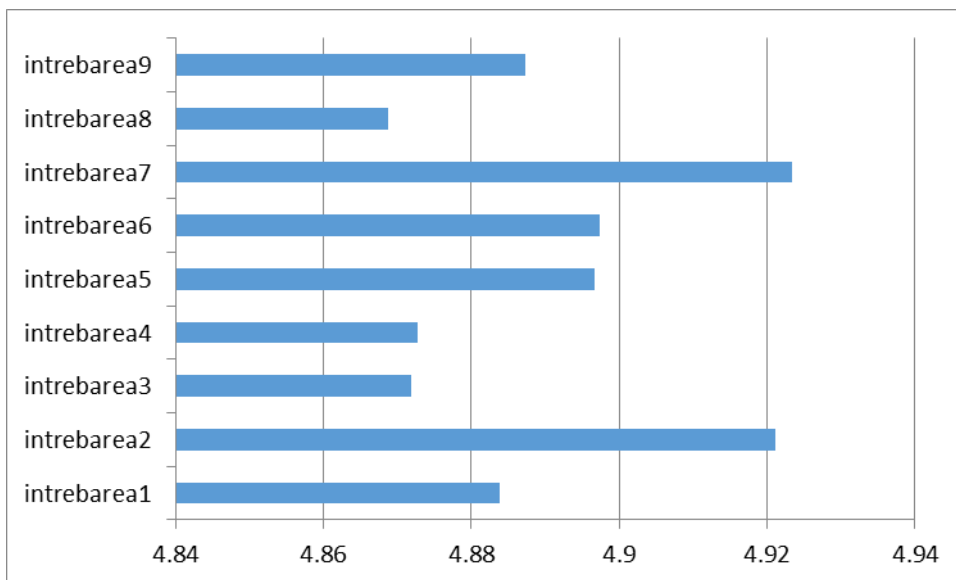
Obiectivele specifice care au fundamentat evaluarea cursurilor și seminariilor de către studenți au fost:

1. Asigurarea unui management eficient de implicare permanentă a tuturor cadrelor didactice pentru asigurarea calității în educație prin analiza preocupărilor studenților referitor la activității educaționale, adaptat la modul online de predare din acest semestru.
2. Optimizarea instrumentelor de monitorizare și evaluare a procesului educativ pentru asigurarea performanțelor școlare.
3. Crearea cadrului pentru respectarea și menținerea rezultatelor școlare la nivelul prevăzut prin standardele educaționale.
4. Întărirea motivației studenților pentru învățarea și informarea continuă.

Au fost evaluate 146 cursuri si seminarii

Cursuri

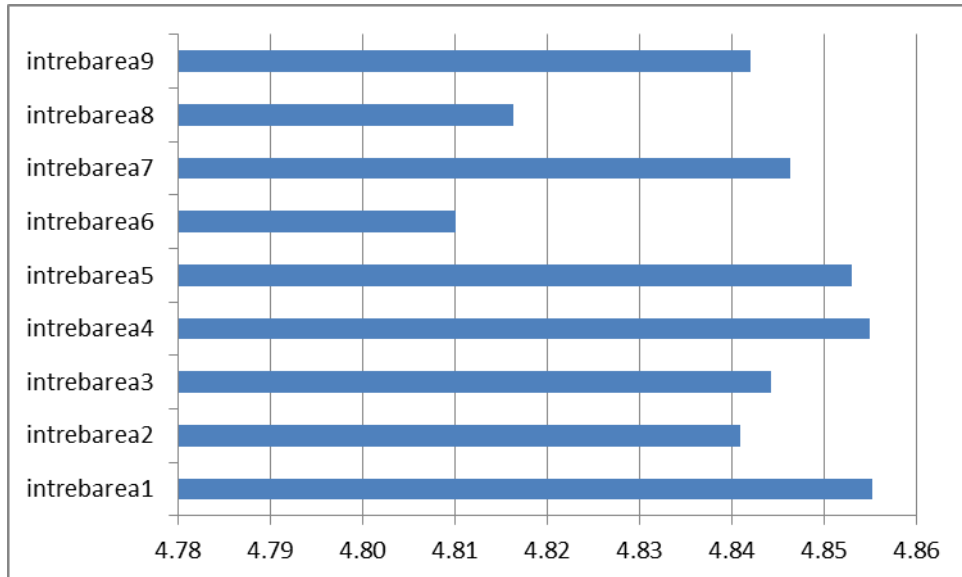
| Întrebare | Medie răspuns (5 = punctaj maxim) |
|--|---|
| 1. V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei? | 4.88 |
| 2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor? | 4.92 |
| 3. Cursul a fost interesant și va stimulat curiozitatea pentru această disciplină? | 4.87 |
| 4. Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră? | 4.87 |
| 5. Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate? | 4.90 |
| 6. Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării cursurilor? | 4.90 |
| 7. Pentru prezentarea cursurilor profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare? | 4.92 |
| 8. Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului? | 4.87 |
| 9. Cursul a solicitat implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiect, referate, prezentări)? | 4.89 |



Stagii

| Întrebare | Medie răspuns (5 = punctaj maxim) |
|--|--------------------------------------|
| 1. V-au fost prezentate la începutul semestrului tematicile seminariilor/ lucrărilor practice din fișa disciplinei? | 4.86 |
| 2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei pentru activitatea practică (orarul, recuperări, modalitatea de examinare finală pentru activitatea practică, cuantumul rezultatelor în notă finală de la disciplină, etc.)? | 4.84 |
| 3. Seminarul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină/ lucrări practice, mi-au dezvoltat abilitățile practice și capacitatea de a manipula instrumente de laborator. | 4.84 |
| 4. Metodologia de lucru (cerințele) din cadrul seminarului/ lucrărilor practice au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră? | 4.85 |
| 5. Considerați că metodele și tehnicile de lucru sunt de actualitate? | 4.85 |
| 6. Cadrul didactic v-a îndrumat și ajutat în derularea experimentului/ studiu de caz/ soluționarea unor ipoteze? | 4.81 |
| 7. În cadrul seminarului/ lucrărilor practice s-au utilizat tehnici moderne în domeniu? | 4.85 |
| 8. Cadrul didactic a discutat și explicat rezultatele | 4.82 |

| | |
|---|------|
| obținute în cadrul seminarului/ lucrărilor practice? | |
| 9. Seminarul/ lucrările practice au solicitat o implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)? | 4.84 |



CONCLUZII

1. Procesul de evaluare a cadrelor didactice de catre studenti a respectat prevederile procedurii
2. Din datele prezentate, se poate observa ca marea majoritate a cursurilor și seminariilor evaluate de catre studenti a obtinut punctaje peste 4,5, ceea ce constituie un feedback foarte bun privind nivelul de pregatire dar și profesionalismul cadrelor didactice din Facultatea de Farmacie
4. Rezultatele obtinute confirma orientarea corespunzatoare a eforturilor UVVG privind asigurarea calitatii proceselor de invatamant pe care le deruleaza.
5. Aspectele considerate in mod constant pozitive de catre studenti sunt: disponibilitatea cadrului didactic de a raspunde intrebarilor și nelamurilorilor studentilor, accentuarea informatiilor de actualitate, comunicare clara, din timp, a sarcinilor, procedurilor și criteriilor de evaluare.

PLAN DE MASURI

Directorul de Departament va lua legatura cu cadrele didactice de la disciplinele unde au fost sesizate neconformitati, pentru a remedia eventualele probleme identificate

Decani de an vor lua legatura permanent cu studentii in cauza, cu scopul de a verifica remedierea problemelor existente

Decan ,
Sef.lucr. dr DANIEL RĂDUCAN