

FACULTATEA DE MEDICINĂ
RAPORT PRIVIND EVALUAREA CURSURILOR ȘI SEMINARIILOR
DE CĂTRE STUDENȚI — SEMESTRUL II, AN UNIVERSITAR 2024-2025

I. CONTEXT ȘI CADRU METODOLOGIC

Prezentul raport constituie instrumentul de sinteză al procesului de evaluare a activității didactice desfășurate de corpul academic al Facultății de Medicină, realizat prin completarea chestionarelor de către studenți în semestrul II al anului universitar 2024-2025. Evaluarea s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și cu Procedura de valorificare a chestionarelor aplicate.

Procedura s-a aplicat întregului corp academic, indiferent de gradul didactic, atât pentru activitățile incluse în norma de bază, cât și pentru activitățile prestate prin cumul sau plată cu ora.

1.1. Obiective generale

- Îmbunătățirea conținutului cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice și stagiilor de specialitate și a metodologiei de predare;
- Evidențierea gradului de implicare a studenților în activitățile didactice;
- Identificarea punctelor tari și a punctelor slabe privind predarea și învățarea;
- Fundamentarea planului de măsuri de îmbunătățire a calității procesului educațional.

1.2. Obiective specifice

- Asigurarea unui management eficient al calității, cu studentul în centrul activității educaționale;
- Optimizarea instrumentelor de monitorizare și evaluare a procesului instructiv-educativ;
- Crearea cadrului instituțional pentru menținerea rezultatelor la standardele educaționale prevăzute;
- Întărirea motivației studenților pentru învățare și informare continuă;
- Implementarea achizițiilor din formarea continuă și perfecționarea corpului academic în activitatea didactică.

II. DATE GENERALE PRIVIND EVALUAREA

Indicator	Cursuri – Licență	Cursuri – Master	Total
Nr. discipline evaluate	335	13	348

Indicator	Cursuri – Licență	Cursuri – Master	Total
Nr. total chestionare	2.454	272	2.726
Nr. mediu chestionare / disciplină	7,32	20,92	—

Indicator	Seminarii – Licență	Seminarii – Master	Total
Nr. activități evaluate	329	13	342
Nr. total chestionare	1.669	247	1.916
Nr. mediu chestionare / activitate	5,07	19,00	—

În total, au fost colectate și prelucrate 4.642 de chestionare valide, acoperind 690 de activități didactice evaluate (cursuri și seminarii). Scala de evaluare utilizată este de la 1 (nesatisfăcător) la 5 (excelent), pragul minim acceptat la nivelul UVVG fiind de 4,70.

III. REZULTATELE EVALUĂRII CURSURILOR

3.1. Scoruri agregate — Cursuri (licență + master)

Tabelul următor prezintă scorurile medii agregate și distribuția răspunsurilor la nivel de facultate pentru activitățile de curs:

Întrebare	Scor mediu	Da	Nu	Parțial	Nu știu
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	4,82	96,36%	1,54%	1,14%	1,06%
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare?	4,88	96,97%	0,71%	1,76%	0,86%
Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	4,87	95,61%	1,02%	2,84%	0,93%
Noțiunile prezentate au fost clar explicate și înțelese de către dumneavoastră?	4,90	96,31%	1,00%	2,76%	0,93%
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	4,91	96,81%	1,88%	1,20%	1,12%
Cadrul didactic a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării?	4,91	96,31%	1,97%	1,65%	1,07%
Pentru prezentarea cursurilor au fost utilizate mijloacele moderne de predare?	4,87	95,62%	1,96%	1,84%	0,97%
Cadrul didactic a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	4,83	95,51%	2,48%	2,22%	0,79%
Cursul a solicitat implicare activă și studiu individual (bibliografie, proiect, referate, prezentări)?	4,82	94,91%	2,31%	2,33%	0,55%

Scorul mediu general al cursurilor la nivel de facultate: 4,87 / 5,00

Toți indicatorii evaluați la cursuri depășesc pragul minim de 4,70, cu scorurile cele mai ridicate la întrebările referitoare la actualitatea noțiunilor prezentate (4,91) și la disponibilitatea cadrului academic de a răspunde nelămuririlor (4,91). Scorurile cele mai modeste, deși în continuare foarte bune, sunt înregistrate la implicarea activă a studenților (4,82) și la prezentarea fișei disciplinei (4,82), aspecte care vor fi monitorizate în continuare.

IV. REZULTATELE EVALUĂRII SEMINARIILOR ȘI LUCRĂRILOR PRACTICE

4.1. Scoruri agregate — Seminarii (licență + master)

Tabelul următor prezintă scorurile medii agregate și distribuția răspunsurilor la nivel de facultate pentru activitățile de seminar și lucrări practice:

Întrebare	Scor mediu	Da	Nu	Parțial	Nu știu
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	4,78	94,91%	1,79%	2,11%	0,17%
V-au fost prezentate cerințele pentru activitatea practică (orar, recuperări, modalitate de examinare, cuantumul în nota finală)?	4,90	97,39%	1,23%	1,19%	0,19%
Seminarul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea / mi-a dezvoltat abilitățile practice.	4,82	96,35%	1,82%	1,11%	0,72%
Metodologia de lucru din cadrul seminarului / lucrărilor practice a fost clar prezentată și înțeleasă?	4,85	96,35%	1,27%	1,75%	0,63%
Considerați că metodele și tehnicile de lucru sunt de actualitate?	4,87	94,55%	1,83%	2,01%	0,61%
Cadrul didactic v-a îndrumat și ajutat în derularea experimentului / studiului de caz?	4,86	92,83%	1,68%	2,76%	0,73%
În cadrul seminarului / lucrărilor practice s-au utilizat tehnici moderne în domeniu?	4,87	94,98%	1,96%	2,31%	0,75%
Cadrul didactic a discutat și explicat rezultatele obținute în seminar / lucrări practice?	4,91	96,02%	1,63%	1,63%	0,72%
Seminarul / lucrările practice au solicitat implicare activă și studiu individual (bibliografie, proiecte, referate, prezentări)?	4,85	94,73%	1,87%	2,58%	0,72%

Scorul mediu general al seminarilor la nivel de facultate: 4,86 / 5,00

La activitățile de seminar și lucrări practice, scorul maxim se înregistrează la explicarea rezultatelor de către cadrul academic (4,91), urmată de prezentarea cerințelor activității practice (4,90) și actualitatea metodelor de lucru (4,87). Scorul minim la seminarii se înregistrează la prezentarea fișei

disciplinei (4,78), ceea ce reflectă o consistență cu tendința observată și la cursuri, indicând necesitatea întăririi acestei practici.

V. SINTEZA SCORURILOR PE PROGRAME DE STUDII

Tabelul următor prezintă scorurile medii estimate per program de studii, pe baza datelor agregate colectate, și observațiile aferente:

Program de studii	Scor mediu cursuri	Scor mediu seminarii	Scor general	Prag UVVG	Observații / acțiuni
Medicină (română)	4,89	4,87	4,88	>4,70	Performanță ridicată; continuarea practicilor actuale
Medicină (engleză)	4,75	4,72	4,73	>4,70	Atenție: An I – Lb. modernă 2; An V – Pediatrie; An VI – Med. familie
Medicină (franceză)	4,86	4,84	4,85	>4,70	Rezultate bune; monitorizare continuă An I
Asistență Medicală Generală	4,85	4,80	4,82	>4,70	Atenție: seminar Sănătate publică și Management, An I
Balneofiziokinetoterapie și Recuperare	4,84	4,83	4,83	>4,70	Atenție: curs Nutriție și dietetică, An I
Biologie	4,88	4,86	4,87	>4,70	Performanță ridicată; fără alertă
Master – Analize de laborator biomedical	4,90	4,91	4,90	>4,70	Excelent; studenți foarte satisfăcuți
Master – Medicină socială și management sanitar	4,87	4,88	4,87	>4,70	Performanță ridicată

Notă: Scorurile pe programe sunt estimări agregate; distribuțiile detaliate per disciplină și per cadru academic sunt disponibile în anexele raportului.

VI. CONCLUZII

6.1. Concluzii generale

Procesul de evaluare a activității didactice de către studenți din semestrul II, an universitar 2024-2025, s-a desfășurat în conformitate cu reglementările interne și a cuprins 690 de activități didactice (cursuri și seminarii), cu un total de 4.642 de chestionare valide. Principalele concluzii sunt:

- Scorul mediu general la nivel de facultate este de 4,87 pentru cursuri și 4,86 pentru seminarii, ambele valori situându-se semnificativ peste pragul minim instituțional de 4,70 — indicator al unui nivel ridicat de satisfacție a studenților față de calitatea procesului didactic;
- 635 de activități didactice evaluate (cursuri și seminarii) au obținut scoruri peste 4,50, confirmând profesionalismul și pregătirea corpului academic al Facultății de Medicină;
- Corpul academic demonstrează în mod constant disponibilitate ridicată față de studenți, cu scoruri maxime la: răspunsul la nelămuriri (4,91 la cursuri), explicarea rezultatelor la seminarii (4,91) și actualitatea conținutului predat (4,91);
- Programele de masterat înregistrează scorurile cele mai ridicate (4,87–4,90), reflectând maturitatea academică și satisfacția ridicată a studenților de la acest nivel;

- Programele BFK, Biologie și Medicină (română și franceză) se situează constant peste pragul de calitate, fără alerte semnificative;
- Rezultatele confirmă orientarea corectă a eforturilor UVVG privind asigurarea calității proceselor de învățământ din Facultatea de Medicină.

6.2. Aspecte pozitive remarcate

Studenții apreciază în mod constant și consistent următoarele aspecte ale activității corpului academic:

- Disponibilitatea și implicarea cadrelor academice de a răspunde întrebărilor și nelămuririlor studenților în timpul activităților didactice;
- Actualitatea informațiilor prezentate, corelate cu evoluțiile recente din domeniul medical și biomedicale;
- Claritatea prezentării informației și buna organizare a materialelor didactice;
- Utilizarea mijloacelor moderne de predare, inclusiv a echipamentelor achiziționate prin proiectele PNRR;
- Explicarea și discutarea rezultatelor obținute în cadrul lucrărilor practice și seminariilor;
- Prezentarea clară a cerințelor pentru activitatea practică.

6.3. Aspecte care necesită atenție

Pe fondul rezultatelor globale foarte bune, au fost identificate următoarele vulnerabilități care necesită intervenție:

Disciplina	Program / An	Tip activitate	Scor estimat	Observație
Limba modernă 2 / Lb. engleză	Medicină EN, An I	Seminar	< 4,70	Cel mai scăzut scor din program; intervenție urgentă
Pediatrie	Medicină EN, An V	Curs + Sem.	< 4,70	Necesită revizuire metodologie predare
Medicină de familie	Medicină EN, An VI	Curs	< 4,70	Monitorizare și consultare titular
Nutriție și dietetică	BFK, An I	Curs	< 4,70	Actualizare conținut și metodologie
Sănătate publică și Management	AMG, An I	Seminar	< 4,70	Consistent cu rata de promovabilitate scăzută din sesiune
Prezentarea fișei disciplinei	Toate programele	Curs + Sem.	4,78–4,82	Cel mai scăzut scor; verificare sistematică necesară

VII. PLAN DE MĂSURI

În urma analizei rezultatelor evaluării activității didactice din semestrul II 2024-2025, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității a Facultății de Medicină propune următorul plan de măsuri:

Nr.	Măsura propusă	Responsabili	Termen	Indicator de realizare
1	Comunicarea individualizată a rezultatelor evaluării fiecărui cadru academic, cu indicarea scorurilor obținute per întrebare și	Directori Departamente, Secretar CEAC-F	Octombrie 2025	Dovadă comunicare individuală; confirmare primire sub semnătură

Nr.	Măsura propusă	Responsabili	Termen	Indicator de realizare
	comparativ cu media programului / facultății			
2	Organizarea de întâlniri de feedback cu cadrele academice care au obținut scoruri sub 4,70, pentru identificarea cauzelor și stabilirea unui plan de îmbunătățire individualizat	Directori Departamente, Decan	Octombrie – Noiembrie 2025	Procese-verbale de întâlnire; plan de îmbunătățire documentat per cadru academic
3	Analiza detaliată a disciplinelor cu scoruri reduse: Limba modernă 2 / Lb. engleză (Medicină EN, An I), Pediatrie (Medicină EN, An V), Medicină de familie (Medicină EN, An VI), Nutriție și dietetică (BFK, An I), Sănătate publică și Management (AMG, An I)	Directori Departamente, Comisia Curriculară	Noiembrie 2025	Raport per disciplină cu cauze și remedieri; fișe actualizate
4	Stimularea utilizării metodelor interactive și a mijloacelor moderne de predare (tablă inteligentă, platforme e-learning, studii de caz, simulări clinice) de către întregul corp academic	Directori Departamente, Responsabil IT	Semestrul I 2025-2026	Creșterea scorului la întrebarea privind mijloacele moderne cu min. 0,05 puncte față de sem. II 2024-2025
5	Organizarea de sesiuni de formare pedagogică și schimb de bune practici, cu accent pe predarea interactivă, centrarea pe student și utilizarea tehnologiei în educația medicală	Decanat, Directori Departamente	Noiembrie 2025	Min. 1 sesiune de formare / semestru; liste de prezență; feedback participanți
6	Verificarea sistematică a respectării obligației de prezentare a fișei disciplinei la primul curs / seminar al semestrului, inclusiv criteriile de evaluare și baremele de notare	Directori Departamente (verificare lunară)	Permanent	Scor la întrebarea privind fișa disciplinei \geq 4,90; zero sesizări studențești
7	Creșterea gradului de implicare activă a studenților prin diversificarea metodelor de evaluare continuă (teme de casă, referate, prezentări, portofolii) și comunicarea clară a cerințelor	Titulari de disciplină, Directori Departamente	Semestrul I 2025-2026	Creșterea scorului la întrebarea privind implicarea activă la min. 4,88
8	Monitorizarea semestrială a tendinței scorurilor de evaluare per program de studii și per cadru academic, cu raportare în Consiliul Facultății și comparație cu semestrul anterior	Comisia CEAC-F, Decan	La finalul fiecărui semestru	Raport comparativ semestrial prezentat în Consiliul Facultății; înregistrat în procesul- verbal
9	Creșterea ratei de răspuns la chestionarele de evaluare prin informarea studenților privind importanța și confidențialitatea procesului; implementarea de mecanisme de reamintire pe platforma e-learning	Responsabil CEAC-F, Reprezentanți studenți	Semestrul I 2025-2026	Creșterea numărului mediu de chestionare per disciplină cu min. 10% față de sem. II 2024-2025
10	Prezentarea Raportului de evaluare a activității didactice sem. II 2024-2025 în Consiliul Facultății și comunicarea concluziilor și măsurilor întregului corp academic	Decan, Secretar CEAC-F	Octombrie 2025	Proces-verbal Consiliu Facultate; dovadă comunicare corp academic

DECAN,

Conf. univ. dr. Casiana Boru

