



UNIVERSITATEA DE VEST  
"VASILE GOLDIȘ"  
din ARAD

ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ” din ARAD  
310025 Arad, România Bd. Revoluției nr. 94-96, tel./fax 0040/0257/280260,  
e-mail: rectorat@uvvg.ro, web: www.uvvg.ro

---

UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ” DIN ARAD  
FACULTATEA DE MEDICINĂ

---

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

---

DE CĂTRE STUDENȚI — SEMESTRUL I, ANUL UNIVERSITAR 2025-  
2026

Decan,  
Conf. univ. dr. Casiana Boru

Arad, 2026

## **1. Introducere și context**

---

Prezentul raport sintetizează rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, desfășurat în semestrul I al anului universitar 2025-2026, la nivelul Facultății de Medicină.

Obiectul raportului constă în analiza chestionarelor completate de studenți referitoare la modul în care este apreciată activitatea didactică a cadrelor didactice din Facultatea de Medicină. Acțiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul în vigoare, iar datele au fost prelucrate conform Procedurii de valorificare a chestionarelor aplicate.

Procedura s-a aplicat întregului corp academic, indiferent de gradul didactic, atât pentru activitățile incluse în norma de bază, cât și pentru activitățile prestate la plata cu ora.

### **1.1. Obiective generale**

- Îmbunătățirea conținutului cursului/seminarului/laboratorului/proiectului/practicii de specialitate (C/S/L/P/PS) și a calității predării;
- Evidențierea modului de implicare al studenților în activitățile de C/S/L/P/PS;
- Identificarea punctelor tari și a punctelor slabe privind predarea și învățarea.

### **1.2. Obiective specifice**

1. Asigurarea unui management eficient de implicare permanentă a tuturor cadrelor didactice pentru garantarea calității în educație, prin plasarea studentului și a preocupărilor sale în centrul activității educaționale;
2. Optimizarea instrumentelor de monitorizare și evaluare a procesului instructiv-educativ, în scopul măsurării reale a performanțelor academice;
3. Crearea cadrului necesar pentru respectarea și menținerea rezultatelor la nivelul prevăzut de standardele educaționale instituționale;
4. Consolidarea motivației studenților pentru învățare și informare continuă;
5. Implementarea achizițiilor de formare continuă și perfecționare a cadrelor didactice în activitatea instructiv-educativă.

## 2. Metodologia evaluării

Evaluarea s-a realizat prin intermediul unui chestionar standardizat, aplicat electronic tuturor studenților înmatriculați, pe parcursul semestrului I, 2025-2026. Chestionarul a cuprins 9 itemi, cu răspunsuri pe o scală Likert de la 1 la 5, vizând aspecte esențiale ale activității didactice: transparența cerințelor, calitatea predării, utilizarea mijloacelor moderne, interactivitatea și solicitarea implicării active a studenților.

La nivelul întregii facultăți au fost colectate 7.125 de chestionare, cu o medie de 13,57 chestionare per activitate didactică evaluată. Media generală a evaluării la nivel de facultate a fost de 4,81 (din maximum 5,00), reflectând un nivel ridicat de satisfacție din partea studenților.

### Distribuția răspunsurilor pe itemi (medie generală facultate):

Întrebare	Medie
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	4,804
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	4,832
Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	4,828
Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese?	4,832
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	4,843
Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării cursurilor?	4,824
Pentru prezentarea cursurilor, profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	4,797
Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	4,795
Cursul a solicitat implicare activă și studiu individual susținut din partea studenților (bibliografie, proiecte, referate, prezentări).	4,765
<b>MEDIE GENERALĂ</b>	<b>4,813</b>

### Distribuția numărului de răspunsuri pe specializări și tipuri de activități:

Specializarea	Tipul activității	Nr. răspunsuri
Analize de laborator utilizate în domeniul biomedical	Curs	300
	Seminar	304
Asistență medicală generală	Curs	661
	Seminar	305
Balneofiziokinetoterapie și recuperare	Curs	189
	Seminar	147

Specializarea	Tipul activității	Nr. răspunsuri
Biologie	Curs	52
	Seminar	39
Managementul serviciilor de sănătate	Curs	1
Medicină	Curs	1.794
	Seminar	1.707
Medicină (în limba engleză)	Curs	544
	Seminar	225
Medicină (în limba franceză)	Curs	520
	Seminar	337

**Mediile obținute pe specializări și tipuri de activități:**

Specializarea	Tipul activității	Medie
Analize de laborator utilizate în domeniul biomedical	Curs	5,00
	Seminar	5,00
Asistență medicală generală	Curs	4,92
	Seminar	<b>4,65</b>
Balneofiziokinetoterapie și recuperare	Curs	4,90
	Seminar	4,99
Biologie	Curs	4,97
	Seminar	4,96
Managementul serviciilor de sănătate	Curs	5,00
	Seminar	—
Medicină	Curs	4,94
	Seminar	4,96
Medicină (în limba engleză)	Curs	<b>4,31</b>
	Seminar	<b>4,52</b>
Medicină (în limba franceză)	Curs	4,84
	Seminar	4,90

Notă: Valorile marcate cu roșu reprezintă medii sub pragul de 4,70 și necesită atenție sporită în semestrul următor.

### 3. Rezultatele evaluării pe niveluri de studiu

#### 3.1. Nivelul licență

La nivelul studiilor de licență au fost aplicate 6.520 de chestionare, cu o medie de 13,35 chestionare per activitate evaluată, iar media generală a fost de 4,80.

##### 3.1.1. Cursuri — Nivel licență

Au fost evaluate 231 de cursuri-discipline, cu un număr total de 3.760 de chestionare aplicate, un număr mediu de 16,34 chestionare per disciplină și o medie generală de 4,79.

Întrebare	Medie
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	4,75
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	4,80
Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	4,79
Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese?	4,81
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	4,83
Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării?	4,81
Pentru prezentarea cursurilor, profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	4,78
Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	4,80
Cursul a solicitat implicare activă și studiu individual susținut din partea studenților.	4,70
<b>Medie generală cursuri — licență</b>	<b>4,79</b>

##### 3.1.2. Seminarii/Laboratoare — Nivel licență

Au fost evaluate 269 de activități didactice de tip seminar/laborator, cu un număr total de 2.760 de chestionare aplicate, un număr mediu de 10,29 chestionare per disciplină și o medie generală de 4,82.

Întrebare	Medie
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	4,82
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	4,84
Activitatea a fost interesantă și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	4,79
Noțiunile prezentate au fost clar prezentate și înțelese?	4,83
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	4,83
Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul activității?	4,79
Profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	4,78

Întrebare	Medie
Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul activității?	4,80
Activitatea a solicitat implicare activă și studiu individual susținut din partea studenților.	4,79
<b>Medie generală seminarii/laboratoare — licență</b>	<b>4,82</b>

### 3.2. Nivelul master

La nivelul studiilor de masterat au fost colectate 605 chestionare. Media generală a fost de 5,00, reflectând un nivel maxim de satisfacție din partea masteranzilor.

#### 3.2.1. Cursuri — Nivel master

Au fost evaluate cursurile de masterat, cu un număr total de 301 de chestionare aplicate, un număr mediu de 20,07 chestionare per disciplină și o medie generală de 5,00.

Întrebare	Medie
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	5,00
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	4,99
Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	5,00
Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese?	4,99
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	5,00
Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării?	5,00
Pentru prezentarea cursurilor, profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	5,00
Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	5,00
Cursul a solicitat implicare activă și studiu individual susținut din partea studenților.	5,00
<b>Medie generală cursuri — master</b>	<b>5,00</b>

#### 3.2.2. Seminarii/Laboratoare — Nivel master

Au fost evaluate activitățile de tip seminar/laborator la nivel de masterat, cu un număr total de 304 chestionare aplicate, un număr mediu de 25,33 chestionare per disciplină și o medie generală de 5,00.

Întrebare	Medie
V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	5,00
V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	5,00
Activitatea a fost interesantă și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	5,00
Noțiunile prezentate au fost clar prezentate și înțelese?	5,00
Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	5,00
Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul activității?	5,00
Profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	4,99
Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul activității?	5,00

Întrebare	Medie
Activitatea a solicitat implicare activă și studiu individual susținut din partea studenților.	5,00
<b>Medie generală seminarii/laboratoare — master</b>	<b>5,00</b>

## 4. Concluzii

---

Analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți în semestrul I al anului universitar 2025-2026 relevă un nivel general ridicat de calitate a activității didactice la nivelul Facultății de Medicină, cu o medie globală de 4,81 din 5,00.

### 4.1. Puncte tari

- Media generală la nivel de facultate (4,81) se situează semnificativ peste pragul minim de performanță acceptat (4,00), demonstrând un standard calitativ ridicat și constant al activității didactice;
- La nivelul studiilor de masterat s-a înregistrat media maximă posibilă (5,00), atât pentru cursuri, cât și pentru seminarii/laboratoare, ceea ce reflectă o pregătire excelentă a cadrelor didactice și o adaptare superioară la nevoile masteranzilor;
- Specializările Analize de laborator utilizate în domeniul biomedical, Managementul serviciilor de sănătate și Biologie au obținut medii de 5,00, respectiv 4,96-4,97, indicând un nivel excepțional de satisfacție a studenților;
- Itemii privind actualitatea noțiunilor predate (4,843) și claritatea prezentării acestora (4,832) au înregistrat cele mai ridicate scoruri, confirmând preocuparea cadrelor didactice pentru relevanța și accesibilitatea conținutului academic;
- Prezentarea fișelor de disciplină și a cerințelor la începutul semestrului este realizată în mod sistematic, fapt apreciat pozitiv de studenți.

### 4.2. Aspecte care necesită îmbunătățire

- Specializarea Medicină (în limba engleză) a înregistrat cele mai scăzute medii: 4,31 la cursuri și 4,52 la seminarii/laboratoare. Deși valorile se situează peste pragul minim, decalajul față de celelalte specializări este semnificativ și impune măsuri corective urgente, în special în contextul standardelor internaționale de predare;
- Itemul privind solicitarea implicării active și a studiului individual al studenților a obținut cel mai scăzut scor general (4,765/4,70 la licență), sugerând necesitatea diversificării metodelor de evaluare formativă și a activităților aplicative;
- Itemii referitori la inițierea discuțiilor libere cu studenții (4,795) și utilizarea mijloacelor moderne de predare (4,797) prezintă un ușor potențial de creștere, indicând oportunități de modernizare a practicilor didactice;
- La nivelul licenței, seminariile de Asistență medicală generală au înregistrat o medie de 4,65, sub media generală a facultății, necesitând o analiză mai detaliată și intervenție specifică.

### 4.3. Aprecieri generală

În ansamblu, rezultatele evaluării confirmă că Facultatea de Medicină asigură un proces educațional de calitate, în conformitate cu standardele ARACIS. Nivelul de satisfacție al studenților este ridicat, iar corpul academic demonstrează angajament față de excelența didactică. Măsurile propuse în planul de acțiune vizează consolidarea punctelor tari

---

identificate și remedierea aspectelor cu potențial de îmbunătățire, în perspectiva unui demers continuu de asigurare a calității.

## 5. Plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității activității didactice

În baza rezultatelor prezentate, Facultatea de Medicină propune implementarea următoarelor măsuri pentru semestrul II al anului universitar 2025-2026 și pentru anul universitar următor:

Nr.	Măsura propusă	Responsabil	Termen	Indicator de monitorizare
1	Creșterea gradului de implicare a studenților în activitățile de seminar/laborator	Șefi de departament, cadre didactice	Semestrul II, 2025-2026	Rapoarte de activitate semestriale
2	Intensificarea utilizării platformelor e-learning și a mijloacelor moderne de predare (prezentări multimedia, simulări clinice, cazuri interactive)	Responsabil IT, cadre didactice	Permanent	Statistici platformă e-learning
3	Organizarea de sesiuni de formare continuă/perfecționare didactică pentru cadrele didactice, cu accent pe metodele active de predare	Departamentul de Resurse Umane, Decanat	Anual	Certificate de participare, rapoarte de formare
4	Monitorizarea și creșterea calității activităților de seminar/laborator la specializarea Medicină (în limba engleză) — media 4,31/4,52	Șefi de departament, Decanat	Semestrul II, 2025-2026	Rapoarte de evaluare semestrul II
5	Completarea și actualizarea periodică a fișelor de disciplină, cu comunicarea transparentă a cerințelor la începutul semestrului	Responsabili de disciplină	Înainte de debutul fiecărui semestru	Verificarea fișelor în platforma instituțională
6	Stimularea inițierii de discuții libere și a interactivității în cadrul cursurilor (cel mai scăzut scor: 4,795)	Cadre didactice, Decanat	Permanent	Rezultatele evaluărilor viitoare
7	Analizarea și diseminarea rezultatelor prezentului raport în cadrul Consiliului Facultății și al departamentelor	Decan, Directori de departament	Semestrul II, 2025-2026	Proces-verbal al ședinței Consiliului Facultății
8	Implementarea unui sistem de feedback continuu între studenți și cadrele didactice (consultații, ore de	Cadre didactice, Decanat	Permanent	Registru audiențe, statistici platformă

Nr.	Măsura propusă	Responsabil	Termen	Indicator de monitorizare
	audiențe, platforme digitale)			

Progresul implementării măsurilor va fi monitorizat semestrial de către Comisia de Asigurare a Calității a Facultății de Medicină și va fi raportat Consiliului Facultății. Rezultatele vor fi comparate cu datele din semestrul II 2025-2026 în vederea evaluării impactului măsurilor adoptate.

**Decan,**  
**Conf. univ. dr. Casiana Boru**

