
FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE ȘI EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

Nr. 55 / 21.02.2023

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII
ÎN SEMESTRUL I AL ANULUI UNIVERSITAR 2022-2023**

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Socio-Umane și Educație Fizică și Sport urmărește îmbunătățirea calității actului didactic. Conform Procedurii „Evaluarea cursurilor / seminariilor / lucrărilor practice de către studenți”, Cod: PO-01 din *Manualul Calității - Activități didactice* al Universității de Vest „Vasile Goldiș”, studenții realizează semestrial evaluarea cursurilor / seminariilor / lucrărilor practice, aceasta fiind în conformitate cu standardele ARACIS. Evaluarea este realizată de către studenți în sistem on-line prin completarea chestionarelor administrate de Departamentul de Tehnologia Informației.

Studenții au fost informați și instruiți în legătură cu procedura și scopul evaluării, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Procedura de evaluare on-line cuprinde următorii pași:

1. Studentul intră în contul propriu accesând portal.uvvg.ro și folosind datele de identificare:
 - a. nume utilizator: CNP sau Nr. Matricol (studenți străini)
 - b. parola: Data Nașterii
 - c. (Exemplu: user: 1900928234567 parola: 28-09-1990)
3. Studentul vizualizează conținutul chestionarului și îl completează.
4. Studentul selectează „**Chestionar de evaluare a cursurilor de catre studenti**” și „**Chestionar de evaluare a seminariilor / lucrarilor practice de catre studenti**”.
5. Studentul completează chestionarele pentru fiecare curs și seminar la care a participat.
6. După expirarea perioadei de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt excluse răspunsurile studenților care au declarat că au lipsit la mai mult de 7 cursuri la disciplina evaluată.

Pentru primele 9 întrebări se face o selecție a unuia dintre răspunsurile enumerate :

- DA
- NU
- PARȚIAL
- NU ȘTIU

Întrebarea cu numărul 10 este de control, iar ultimele trei întrebări sunt descriptive-întrebări deschise. Dacă studentul alege la întrebarea 10 o valoare mai mare de 7 (adică a lipsit la mai mult de 7 cursuri/seminarii) răspunsurile lui nu sunt contorizate, iar răspunsurile din chestionarul respectiv nu vor fi luate în calcul.

Întrebările 1-9 au 4 variante de răspuns, pentru fiecare răspuns se acordă următorul punctaj:

- Da – 5 puncte
- Parțial – 4 puncte
- Nu știu – 3 puncte
- Nu - 2 puncte

La final se calculează media aritmetică simplă, cu precizarea că valoarea mediei poate fi cuprinsă între 2 și 5 (5 fiind maxim).

Au fost completate și ulterior analizate de către conducerea facultății formulare de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți:

1. V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
3. Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
4. Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
5. Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
6. Profesorul a răspuns nelămuriri -lor apărute pe parcursul predării cursurilor?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU

7. Pentru prezentarea cursurilor profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare? DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

8. Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului? DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

9. Cursul a solicitat implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiect, referate, prezentări) DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

10. Dumneavoastră personal la câte dintre cursurile acestei discipline ați lipsit? 1 2 3 4 5 6 7 8 >8

Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor.

11. Care au fost punctele tari ale cursului, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?

12. Care au fost punctele slabe ale cursului, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?

13. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea cursului și metodelor de predare-învățare folosite?

Chestionar de evaluare a seminariilor / lucrărilor practice de către studenți:

1. V-au fost prezentate la începutul semestrului tematicile seminariilor/ lucrărilor practice din fișa disciplinei? DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei pentru activitatea practică (orarul, recuperări, modalitatea de examinare finală pentru activitatea practică, cuantumul rezultatelor în notă finală de la disciplină, etc.)? DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

3. Seminarul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină/ lucrări practice, mi-au dezvoltat abilitățile practice și capacitatea de a manipula instrumente de laborator. DA NU PARȚIAL NU ȘTIU

- | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----|---------|---------|
| 4. Metodologia de lucru (cerințele) din cadrul seminarului/ lucrărilor practice au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 5. Considerați că metodele și tehnicile de lucru sunt de actualitate? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 6. Cadrul didactic v-a îndrumat și ajutat în derularea experimentului/ studiu de caz/ soluționarea unor ipoteze? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 7. În cadrul seminarului/ lucrărilor practice s-au utilizat tehnici moderne în domeniu? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 8. Cadrul didactic a discutat și explicat rezultatele obținute în cadrul seminarului/ lucrărilor practice? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 9. Seminarul/ lucrările practice au solicitat o implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 10. Dumneavoastră personal la câte dintre seminariile/ lucrările practice acestei discipline ați lipsit? | 1 2 3 4 5 6 7 8 >8 | | | |
| Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii acivității didactice de către profesor. | | | | |
| 11. Care au fost punctele tari ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor? | | | | |
| 12. Care au fost punctele slabe ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare? | | | | |
| 13. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea seminarului/ lucrărilor practice și a metodelor de predare-învățare folosite/ tehnicilor de laborator utilizate? | | | | |

Analiza cantitativă și calitativă a evaluării on-line de către studenți conduce la următoarele rezultate:

- În total au fost evaluate **347 cursuri și seminarii** susținute de către cadre didactice de la toate specializările și obținute tot atâtea medii.

- Evaluarea cantitativă a cursurilor și seminariilor pe specializări se prezintă astfel:

Comunicare și Relații Publice - 26

Educație Fizică și Sportivă - 36;

Kinetoterapie și Recuperare Fizică - 10;

Limbi Moderne Aplicate - 28;

Management Educațional - 23;

Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar - 159;

Psihologie - 52;

Psihologie Clinică și Psihoterapie - 22

Relații Internaționale și Sudii Europene - 52

Resurse Umane – 11;

Studii de Securitate - 30.

Din punct de vedere al **mediei rezultate pe activitate curs / seminar**, constatăm că:

- cea mai mare medie obținută de către cadrele didactice este **5** - în procent de peste 60%;

- cea mai mică medie obținută este **2** la un seminar;

- cea mai mică medie obținută la un curs este **2**.

Distribuția notelor între **valoarea minimă și maximă** obținută este următoarea:

- între **2,00 - 2,99** au fost obținute **5** medii;

- între **3,00 - 3,99** au fost obținute **2** medii;

- între **4,00 - 4,99** au fost obținute **199** medii;
- medii de **5,00** au fost obținute **238**

Dintre răspunsurile oferite de studenți în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor, am selectat următoarele:

La întrebarea: *Care au fost punctele tari ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?*

- Modul în care a fost predat.
- Explicațiile doamnei profesor
- Modul de expunere
- Videourile explicative de pe Youtube și alte linkuri postate de doamna profesoară, au fost foarte utile, ușurând procesul de învățare și făcându-l mai plăcut în același timp.
- Metodologie de lucru clar prezentată;
- Predarea și implicarea!
- Faptul că doamna profesoară a fost foarte explicită și îngăduitoare
- Întotdeauna a fost explicit, ne-a motivat
- Explicarea amanunțită.

La întrebarea: *Care au fost punctele slabe ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?*

- Nu am identificat puncte slabe
- Nu am avut dificultăți
- Faptul că nu prea am înțeles ce anume se cere mai exact în redactarea unui referat, specificul temei respective.

La întrebarea: *Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea seminarului/ lucrărilor practice și a metodelor de predare-învățare folosite/ tehnicilor de laborator utilizate?*

- Mai multă exemplificare în solicitarea unei cerințe.
- Sunt foarte mulțumit atât de cadrul didactic cât și de modul de predare foarte detaliat și explicit.
- O felicitare din tot sufletul pe doamna profesoară!
- Felicitări doamnei profesor!
- Nicio sugestie

- Puțin mai multe exemple despre materie.
- Totul se desfășoară în regulă

Concluzii:

1. Puncte tari:

- La nivelul facultății de Științe Socio-Umane și Educație Fizică și Sport un aspect pozitiv este că media obținută de cadrele didactice, în procent de peste 60%, este 5, adică maximă.
- În medie, studenții apreciază într-o mai mare măsură activitățile desfășurate în cadrul cursurilor: implicarea profesorului; faptul că sunt furnizate informații clare; informarea la timp în legătură cu modalitățile de evaluare; seriozitatea profesorului;
- La activitățile practice studenții apreciază într-o mai mare măsură: modalitatea de exprimare a cerințelor de lucru; comunicarea excelentă; interesul cadrului didactic pentru gradul lor de înțelegere.

2. Puncte slabe:

- Există anumite discipline evaluate nesatisfăcător de către studenți din perspectiva întâlnirilor cu profesorul și a materialelor didactice / suporturilor de curs necesare pregătirii lor. Astfel de aspecte sunt cunoscute și au loc discuții constante cu cadrele didactice în scopul corectării din timp a tuturor aspectelor care ar putea conduce la dificultăți în actul de predare.

3. Riscuri:

- Neînțelegerea completă sau corectă a materiei unei discipline sau monotonia tratării problematicii de la curs/seminar;
- Rutina cadrelor didactice în actul de predare

4. Oportunități:

- Îmbunătățirea organizării cursului și a activităților practice;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
- O mai bună corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

PROPUNERI PENTRU ÎMBUNĂȚĂȚIREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice vor avea în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- Realizarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe suport de curs sau exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de seminar;
- Creșterea calității și eficientizarea comunicării cadru didactic - student;
- Actualizarea materiei predate și diversificarea metodelor și mijloacelor utilizate în actul didactic;
- Implicarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.

DECAN,
Conf.univ.dr. SPERANȚA SOFIA MILANCOVICI

