



**R O M Â N I A**  
**MINISTERUL EDUCAȚIEI**  
**UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ” DIN ARAD**  
310025 ARAD, Bd. Revoluției nr. 94-96, tel./fax 0040/0257/280260,  
e-mail: [rectorat@uvvg.ro](mailto:rectorat@uvvg.ro), web: [www.uvvg.ro](http://www.uvvg.ro)  
**FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE ȘI EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT**  
310048 ARAD, Str. Liviu Rebreanu, Nr. 86, tel. 0040/0257/282324,  
e-mail: [socioumane.efs@uvvg.ro](mailto:socioumane.efs@uvvg.ro), web: [www.uvvg.ro](http://www.uvvg.ro)

---

Nr. 180 / 05.07.2023

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI  
ÎN SEMESTRUL AL II-LEA AL ANULUI UNIVERSITAR 2022-2023**

Evaluarea cadrelor didactice din Departamentul de Științe Sociale și Umaniste al Facultății de Științe Socio-Umane și Educație Fizică și Sport urmărește îmbunătățirea calității actului didactic. Conform Procedurii „Evaluarea cursurilor / seminariilor / lucrărilor practice de către studenți”, Cod: PO-01 din *Manualul Calității - Activități didactice* al Universității de Vest „Vasile Goldiș”, studenții realizează semestrial evaluarea cursurilor / seminariilor / lucrărilor practice, aceasta fiind în conformitate cu standardele ARACIS. Evaluarea este realizată de către studenți în sistem on-line prin completarea chestionarelor administrate de Departamentul de Tehnologia Informației.

Studenții au fost informați și instruiți în legătură cu procedura și scopul evaluării, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Procedura de evaluare on-line cuprinde următorii pași:

1. Studentul intră în contul propriu accesând [portal.uvvg.ro](http://portal.uvvg.ro) și folosind datele de identificare:
  - a. nume utilizator: CNP sau Nr. Matricol (studenți străini)
  - b. parola: Data Nașterii
  - c. (Exemplu: user: 1900928234567 parola: 28-09-1990)
3. Studentul vizualizează conținutul chestionarului și îl completează.
4. Studentul selectează „**Chestionar de evaluare a cursurilor de catre studenti**” și „**Chestionar de evaluare a seminariilor / lucrarilor practice de catre studenti**”.
5. Studentul completează chestionarele pentru fiecare curs și seminar la care a participat.
6. După expirarea perioadei de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

## Modul de prelucrare a datelor

Pentru fiecare disciplină evaluată se calculează automat, informatizat, punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului și media la itemii globali. Sunt excluse răspunsurile studenților care au declarat că au lipsit la mai mult de 7 cursuri la disciplina evaluată.

Pentru primele 9 întrebări se face o selecție a unuia dintre răspunsurile enumerate :

- DA
- NU
- PARȚIAL
- NU ȘTIU

Întrebarea cu numărul 10 este de control, iar ultimele trei întrebări sunt descriptive-întrebări deschise. Dacă studentul alege la întrebarea 10 o valoare mai mare de 7 (adică a lipsit la mai mult de 7 cursuri/seminarii) răspunsurile lui nu sunt contorizate, iar răspunsurile din chestionarul respectiv nu vor fi luate în calcul.

Întrebările 1-9 au 4 variante de răspuns, pentru fiecare răspuns se acordă următorul punctaj:

- Da – 5 puncte
- Parțial – 4 puncte
- Nu știu – 3 puncte
- Nu - 2 puncte

La final se calculează media aritmetică simplă, cu precizarea că valoarea mediei poate fi cuprinsă între 2 și 5 (5 fiind maxim). Au fost completate și ulterior analizate de către conducerea facultății formulare de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

### Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți:

1. V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
3. Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
4. Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU
5. Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	DA	NU	PARȚIAL	NU ȘTIU

- |   |                    |    |         |         |
|---|--------------------|----|---------|---------|
| 7. Pentru prezentarea cursurilor profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?   | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 8. Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?  | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 9. Cursul a solicitat implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiect, referate, prezentări) | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 10. Dumneavoastră personal la câte dintre cursurile acestei discipline ați lipsit?  | 1 2 3 4 5 6 7 8 >8 |    |         |         |

Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor.

11. Care au fost punctele tari ale cursului, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?
12. Care au fost punctele slabe ale cursului, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?
13. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea cursului și metodelor de predare-învățare folosite?

**Chestionar de evaluare a seminariilor / lucrărilor practice de către studenți:**

- |  |    |    |         |         |
|--|----|----|---------|---------|
| 1. V-au fost prezentate la începutul semestrului tematicile seminariilor/ lucrărilor practice din fișa disciplinei?  | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei pentru activitatea practică (orarul, recuperări, modalitatea de examinare finală pentru activitatea practică, cuantumul rezultatelor în notă finală de la disciplină, etc.)? | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 3. Seminarul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină/ lucrări practice, mi-au dezvoltat abilitățile practice și  | DA | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |

- |   |                    |    |         |         |
|---|--------------------|----|---------|---------|
| 4. Metodologia de lucru (cerințele) din cadrul seminarului/ lucrărilor practice au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?                                     | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 5. Considerați că metodele și tehnicile de lucru sunt de actualitate?   | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 6. Cadrul didactic v-a îndrumat și ajutat în derularea experimentului/ studiu de caz/ soluționarea unor ipoteze?  | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 7. În cadrul seminarului/ lucrărilor practice s-au utilizat tehnici moderne în domeniu?   | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 8. Cadrul didactic a discutat și explicat rezultatele obținute în cadrul seminarului/ lucrărilor practice?  | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 9. Seminarul/ lucrările practice au solicitat o implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)? | DA                 | NU | PARȚIAL | NU ȘTIU |
| 10. Dumneavoastră personal la câte dintre seminariile/ lucrările practice acestei discipline ați lipsit?  | 1 2 3 4 5 6 7 8 >8 |    |         |         |
| Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii acitivității didactice de către profesor.   |                    |    |         |         |
| 11. Care au fost punctele tari ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?              |                    |    |         |         |
| 12. Care au fost punctele slabe ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?  |                    |    |         |         |
| 13. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea seminarului/ lucrărilor practice și a metodelor de predareînvățare folosite/ tehnicilor de laborator utilizate?                      |                    |    |         |         |

Analiza cantitativă și calitativă a evaluării on-line de către studenți conduce la următoarele rezultate:

- În total au fost evaluate **272 cursuri și seminarii** susținute de către cadre didactice de la toate specializările și obținute tot atâtea medii.
- Evaluarea cantitativă a cursurilor și seminariilor pe specializări se prezintă astfel:

**Licență:**

Comunicare și Relații Publice - 13; total 14 răspunsuri

Educație Fizică și Sportivă - 16; total 22 răspunsuri

Limbi Moderne Aplicate - 23; total 29 răspunsuri

Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar (Arad și Filiale) - 143; total 447 răspunsuri

Psihologie - 21; total 50 răspunsuri

**Master:**

Psihologie Clinică și Psihoterapie - 23; total 94 răspunsuri

Management Educațional - 17; total 41 răspunsuri

Comunicare Managerială și Resurse Umane - 12; total 51 răspunsuri

Din punct de vedere al **mediei punctajului / activitate curs / seminar**, constatăm că:

- cea mai mare medie obținută de către cadrele didactice este **5** - în procent de peste 80%;
- cea mai mică medie obținută este **2,00** la un seminar;
- cea mai mică medie obținută la un curs este **2,00**.

Distribuția mediilor între **valoarea minimă și maximă** privind activitatea didactică obținută este următoarea:

- între **2,00 - 2,99** au fost obținute **3** medii;
- între **3,00 - 3,99** au fost obținute **5** medii;

- între **4,00 - 4,99** au fost obținute **38** medii;
- medii de **5,00** au fost obținute **226**

Nivelul de satisfacție al studenților privind desfășurarea activității didactice în cadrul cursurilor și semnariilor este reflectat în media punctajului pe facultate: **4,89%**.

Dintre răspunsurile oferite de studenți în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor, am selectat următoarele:

**La întrebarea:** *Care au fost punctele tari ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?*

- Modul în care a fost predat.
- Metodele de predare ale doamnei profesor
- Modul de expunere
- Prezentarea proiectelor didactice

**La întrebarea:** *Care au fost punctele slabe ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?*

- Nu am identificat puncte slabe
- Consider că seminarul nu are puncte slabe.
- Lipsa profesorului de la seminar la întâlniri online
- Solicitări formulate neclar

**La întrebarea:** *Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea seminarului/ lucrărilor practice și a metodelor de predare/ învățare folosite/ tehnicilor de laborator utilizate?*

- Nu am nicio sugestie
- Seminarul și metodele de predare nu necesită îmbunătățiri
- Nicio sugestie, totul este mai mult decât perfect
- Puțin mai multe exemple despre materie.
- Coerență și consecvență

Evaluarea nominală a cadrelor didactice de către studenți este prezentată detaliat în continuare:

ADRIANA MARIA DARABAN	4.990901496
AURORA LUPAS	4.963247863
Adrian Păcurar	4.622685185
Anemarie Guzei	4.988888889
Boglut Angela	4.941137397
Borlea Patrascu Diana	Concediu îngrijire copil
CALIN HERTEG	4.778664911
CARMEN MIRELA DAN	4.782828283
CLAUDIU PORUMBACEAN	4.972635582
CONSTANTIN GRECU	5
CRISTIAN BENTE	4.962217839
CRISTINA MARCOVICI	4.720940413
CRISTINA MERCEA	Concediu fără plată
Chisalita Diana	4.98413563
Claudiu Schwartz	4.805555556
Corina Foldi	4.898793962
DELIA ARDELEAN	4.985137944
Daniel Iaroslav	4.727272727
EUGEN GAGEA	5
Emil Bondar	4.836493559
FLORICA FAUR	
FRANCISC SCHMIDT	4.750495646
Falca Gheorghe	4.635416667
GABRIEL BALACI	4.993265993
GABRIEL SARLA	4.74482462
GIANINA POPOVICI SABAU	5
HARRY GROSSMANN	4.481481481
ILIE GHERHES	5
IOAN LESUTAN	4.931818182
IOAN STELEAN BOIA	4.925925926
Karol Wild	4.530864198

LIA LUCIA EPURE	4.959313725
Laura-Rebeca Stiegelbauer	4.995481127
MARIA OPREA	4.952380952
MARINELA COJOCARIU	4.962962963
MARIUS GREC	4.988888889
MELINDA BREBAN	4.982655719
MIHAELA OZARCHEVICI	4.951388889
Marius Bolos	
Matei Dan	4.705127028
Mereanu Vitia	
NICOLETA LASAN	4.929166667
OANA LIDIA MATEI	4.99691358
OANA MORCAN	4.920858771
RADIANA MARCU	4.846531987
RADU STOIAN	4.738425926
RODICA BIRIS	4.970161515
SIMONA MACARIE	4.955468341
SIMONA STIGER	4.770076426
SORIN BULBOACA	4.948636549
SORIN NICA	4.799647266
SPERANTA MILANCOVICI	4.761078884
STANCUTA DIMA LAZA	4.772117046
Sabin Coroian	4.996232163
Sinaci Maria	4.983348115
TEODOR PATRAUTA	4.86148534
VALERIA PESTEAN	4.81712963
VASILE POP	
VENDELIN GLAZER	4.979796714
VIRGILIA MARKERT	4.593149541

**Media pe facultate 4,87%**



## **Concluzii:**

### **1. Puncte tari:**

- La nivelul Facultății de Științe Socio-Umane și Educație Fizică și Sport un aspect pozitiv este că media obținută la evaluarea cursurilor și seminariilor de către studenți este 5,00 (adică maximă) în procent de peste 80%,.
- În medie, studenții apreciază într-o mai mare măsură activitățile desfășurate în cadrul cursurilor: implicarea profesorului; faptul că sunt furnizate informații clare; informarea la timp în legătură cu modalitățile de evaluare;
- La activitățile practice studenții apreciază într-o mai mare măsură: modalitatea de exprimare a cerințelor de lucru; comunicarea excelentă; interesul cadrului didactic pentru gradul lor de înțelegere; discuții

### **2. Puncte slabe:**

- Există anumite discipline evaluate nesatisfăcător de către studenți din perspectiva întâlnirilor cu profesorul și a materialelor didactice / suporturilor de curs necesare pregătirii lor. Astfel de aspecte sunt cunoscute și au loc discuții constante cu cadrele didactice în scopul corectării din timp a tuturor aspectelor care ar putea conduce la dificultăți în actul de predare.
- Interesul scăzut al unor studenți în privința evaluării activității didactice. De exemplu, la un program de licență și două programe de master nu a participa niciun student la acest tip de evaluare.
- Observăm că la întrebările 1, 2, 3 sunt acordate mai frecvent punctaje scăzute decât la celelalte întrebări.

### **3. Riscuri:**

- Tratarea activității de seminar ca o activitate de curs.
- Rutina cadrelor didactice în actul de predare

### **4. Oportunități:**

- Îmbunătățirea organizării cursului și a activităților practice;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

- O mai bună corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

## **PROPUNERI PENTRU ÎMBUNĂȚIREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice vor avea în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media pe facultate;
- Realizarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe suport de curs în format electronic, exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de seminar;
- Creșterea calității și eficientizarea comunicării cadru didactic - student;
- Actualizarea materiei predate și diversificarea metodelor și mijloacelor utilizate în actul didactic;
- Implicarea studenților și în alte activități didactico-științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.

**conf.univ.dr. Speranța MILANCOVICI**



**Director de departament,  
Lect.univ.dr. Adela Gorcea**