



Senat

HOTĂRÂREA

Nr. 42 / 05.03.2013

pentru aprobarea procedurilor operaționale privind activitatea didactică

Senatul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, reunit în ședința din data de 05.03.2013, având în vedere:

- † Prevederile Legii nr.240/2002 privind înființarea Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad;
- † Prevederile Legii nr.1/2011, Legea Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- † Prevederile Legii nr. 288/2004, privind organizarea studiilor universitare;
- † Prevederile Legii nr.87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență nr.75/2005, privind asigurarea calității educației;
- † Prevederile H.G. nr. 707 din 18 iulie 2012 pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ și limbă de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în anul universitar 2012 – 2013;
- † Prevederile H.G. nr. 1418/2006, pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- † Prevederile Cartei Universitare a Universității de Vest „Vasile Goldiș” Arad;
- † Procedurile operaționale privind activitatea didactică, prezentate în anexă.

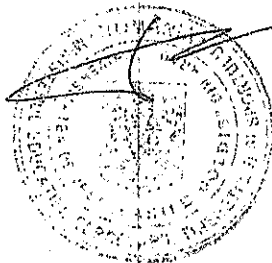
În temeiul competențelor ce îi revin,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă procedurile operaționale privind activitatea didactică parte a Manualului Calității, prezentate în anexă, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de către Rectorul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, doamna prof. univ. dr. Coralia Adina Cotoraci, Prorectorul pentru programe de licență, masterat, asigurarea calității și probleme studentești, domnul prof. univ. dr. Cristian Haiduc și Directorul Departamentului pentru asigurarea calității domnul prof. univ. dr. Maior Corneliu.

Președinte Senat,
Conf. univ. dr. Aristide Sorin BAȘCHIR



PROCEDURA

Cod: PO-01

**Denumire: PROCEDURA PRIVIND EVALUAREA CURSURILOR/SEMINARIILOR,
LUCRĂRILOR PRACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

Aceasta procedura a fost aprobată în Ședința Senatului din 05.03.2013

Rector
Prof. univ. dr. CORALIA ADINA COTORACI

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnatura
Elaborat	MAIOR CORNELIU	Director DAC	12.02.2013	
Verificat	HAIUC CRISTIAN	Prorector didactic	26.02.2013	

PROCEDURĂ

Cod: PO-01

Denumire: EVALUAREA CURSURILOR / SEMINARIILOR / LUCRĂRILOR PRACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

1 Introducere

În această procedură se prezintă modul în care Universitatea în colaborare cu Consiliul Consultativ al studenților realizează semestrial evaluarea cursurilor/ seminariilor / lucrărilor practice de către studenți, acest proces fiind conform standardelor ARACIS.

2. Definiții și abrevieri

2.1. Definiții

Titularul de disciplină – persoană cu calificare corespunzătoare care pretează orele didactice de curs la o disciplină, cu responsabilitatea asupra tuturor activităților aferente disciplinei.

2.2. Abrevieri

SMC – Sistemul de Management al Calității

AC – Asigurarea Calității

RAC – Responsabil Asigurarea Calității

DAC- Departamentul Asigurarea Calității

3. Documente de referință

SREN ISO 9001:2008 Sisteme de management al Calității. Cerințe.

4. Descrierea activităților

Nr. crt.	Activități/Etape	Răspunde	Mod de desfasurare/Termene
1.	Nominalizarea cursurilor și a listei cadrelor didactice care fac obiectul evaluării de către studenți	Decan/RAC	Evaluarea se realizează semestrial la toate facultățile atât la nivel licență cât și masterat .Lista cuprinde cadrele didactice care au avut activitati

			didactice în semestrul respectiv SEMESTRIAL
2.	Analiza chestionarelor de evaluare	Prorector didactic/Președintele Consiliului Consultativ al Studenților	Conținutul chestionarelor este analizat și actualizat anual.În scopul îmbunătățirii calității la propunerea Consiliului Consultativ Studențesc sunt posibile completări
3.	Informatizarea procesului de evaluare	Departament Tehnologia Informației	Întregul proces de evaluare este informatizat iar completarea este anonimă
4.	Instruirea studenților privind evaluarea	Președintele Consiliului Consultativ al Studenților	Instruirea se realizează pe facultăți în ultima săptămână din semestru de activități didactice
5.	Prelucrarea statistică a chestionarelor, identificarea neconformităților sistemice	Departament Tehnologia Informației	Departamentul IT realizează prelucrarea statistică a chestionarelor pentru fiecare curs / seminar/ laborator. Aceasta este transmisă Consiliului facultăților la sfârșitul sesiunii de examene /SEMESTRIAL
6.	Analiza și interpretarea calitativă a rezultatelor chestionarelor pentru fiecare cadru didactic și raportarea la performanțelor facultății	Prorector Didactic, Decan, Consiliul Facultății	În analiză pentru obiectivitate nu sunt luate în considerare chestionarele studenților care nu au avut o prezență satisfăcătoare. Analiza se prezintă în Consiliul Facultății și se transmite Comisiei CEAC după încheierea sesiunii

5. Înregistrări

Cod formular	Denumire formular	Nr.pag.	Locul arhivării	Durata păstrării
F01-PO.01	Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți	2	Departament IT	3 ani
F02-PO.01	Chestionar de evaluare seminariilor / lucrărilor practice de către studenți	2	Departament IT	3 ani
F03-PO.01	Chestionar de evaluare a cursurilor de către masteranzi	2	Departament IT	3 ani

Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

Facultatea _____

Specializarea _____

Data evaluării:

F 01- PO- 01

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți
Ciclul I- Licență

Profesor _____ Curs _____

An de studiu _____ Număr de credite _____

Următoarele afirmații evaluează diferite aspecte ale cursului. Vă rugăm apreciați în ce măsură aceste afirmații se potrivesc cursului evaluat și notați răspunsul care considerați că este cel mai potrivit. Răspunsurile vor fi date pe o scală de la 1 la 4, cifrele reprezentând:

- 1.DA
- 2.NU
3. PARTIAL
- 4.NU STIU

1. V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	1	2	3	4
2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	1	2	3	4
3. Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	1	2	3	4
4. Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?	1	2	3	4
5. Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	1	2	3	4
6. Profesorul a răspuns nelămuriri -lor apărute pe parcursul predării cursurilor?	1	2	3	4
7. Pentru prezentarea cursurilor profesorul a utilizat mijloacele moderne de predare?	1	2	3	4
8. Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	1	2	3	4
9. Cursul a solicitat implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiect, referate, prezentări)				

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Dumneavoastră personal la câte dintre cursurile acestei discipline ați lipsit?	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
--	---	---	---	---	---	---	---	---	----

	Da	Nu
În prezent, urmați și o altă formă de învățământ?		
În continuarea studiilor de licență doriți să urmați și cursurile masterale în același domeniu?		

Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii acivității didactice de către profesor.

1. Care au fost punctele tari ale cursului, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?

2. Care au fost punctele slabe ale cursului, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?

3. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea cursului și metodelor de predare-învățare folosite?

F 02- PO 01

Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

Facultatea _____

Specializarea _____

Data evaluării:

**Chestionar de evaluare a seminariilor/ lucrărilor practice de către studenți
Ciclu I - Licență**

Profesor _____ Seminar/ Lucrări practice _____

An de studiu _____ Număr de credite _____

Următoarele afirmații evaluează diferite aspecte ale seminarului. Vă rugăm apreciați în ce măsură aceste afirmații se potrivesc cursului evaluat și notați răspunsul care considerați că este cel mai potrivit. Răspunsurile vor fi date pe o scală de la 1 la 4, cifrele reprezentând:

- 1.DA
- 2.NU
3. PARTIAL
- 4.NU STIU

1. V-au fost prezentate la începutul semestrului tematicile seminariilor/ lucrărilor practice din fișa disciplinei?	1	2	3	4
2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei pentru activitatea practică (orarul, recuperări, modalitatea de examinare finală pentru activitatea practică, cuantumul rezultatelor în notă finală de la disciplină, etc.)?	1	2	3	4
3. Seminarul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină/ lucrări practice, mi-au dezvoltat abilitățile practice și capacitatea de a manipula instrumente de laborator.	1	2	3	4
4. Metodologia de lucru (cerințele) din cadrul seminarului/ lucrărilor practice au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?	1	2	3	4
5. Considerați că metodele și tehnicile de lucru sunt de actualitate?	1	2	3	4
6. Cadrul didactic v-a îndrumat și ajutat în derularea experimentului/ studiu de caz/ soluționarea unor ipoteze?	1	2	3	4

UNIVERSITATEA DE VEST „VASILE GOLDIȘ” DIN ARAD

<i>SR EN I.S.O. 9001:2008</i>	<i>MC-02, Ed2, Rev.0Nu</i>			
În prezent, urmați și o altă formă de învățământ?				
În continuarea studiilor de licență doriți să urmați și cursurile masterale în același domeniu?				
7. În cadrul seminarului/ lucrărilor practice s-au utilizat tehnici moderne în domeniu?	1	2	3	4
8. Cadrul didactic a discutat și explicat rezultatele obținute în cadrul seminarului/ lucrărilor practice?	1	2	3	4
9. Seminarul/ lucrările practice au solicitat o implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)?	1	2	3	4

Dumneavoastră personal la câte dintre seminariile/ lucrările practice acestei discipline ați lipsit?	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
--	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor.

1. Care au fost punctele tari ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?

2. Care au fost punctele slabe ale seminarului/ lucrărilor practice, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?

3. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea seminarului/ lucrărilor practice și a metodelor de predare-învățare folosite/ tehnicilor de laborator utilizate?

F 03 PO -01

Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad
 Facultatea _____
 Specializarea _____

Data evaluării:

Chestionar de evaluare a cursurilor de către studenți Ciclul II- Master

Profesor _____ Curs _____
 An de studiu _____ Număr de credite _____

Următoarele afirmații evaluează diferite aspecte ale cursului. Vă rugăm apreciați în ce măsură aceste afirmații se potrivesc cursului evaluat și notați răspunsul care considerați că este cel mai potrivit. Răspunsurile vor fi date pe o scală de la 1 la 4, cifrele reprezentând:

1. DA
2. NU
3. PARȚIAL
4. NU ȘTIU

1. V-a fost prezentată la începutul semestrului fișa disciplinei?	1	2	3	4
2. V-au fost prezentate cerințele disciplinei: orarul cursurilor, bibliografia, procedura și criteriile de evaluare a cunoștințelor?	1	2	3	4
3. Cursul a fost interesant și mi-a stimulat curiozitatea pentru această disciplină.	1	2	3	4
4. Noțiunile prezentate în cursuri au fost clar prezentate și înțelese de către dumneavoastră?	1	2	3	4
5. Considerați că noțiunile prezentate sunt de actualitate?	1	2	3	4
6. Cursurile predate nu repetă noțiuni învățate în ciclul 1 de licență?	1	2	3	4
7. Profesorul a răspuns nelămuririlor apărute pe parcursul predării cursurilor?	1	2	3	4
8. Pentru prezentarea cursurilor profesorul a utilizat mijloace moderne de predare?	1	2	3	4
9. Profesorul a inițiat discuții libere cu studenții în timpul cursului?	1	2	3	4
10. Cursul a solicitat implicare activă și studiul individual susținut din partea studenților (studiul bibliografiei, proiecte, referate, prezentări)	1	2	3	4

Dumneavoastră personal la câte dintre cursurile acestei discipline ați lipsit?	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
--	---	---	---	---	---	---	---	---	----

	Da	Nu
Cursurile din ciclul 1 de licență le-ați urmat la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad?		
Sunteți angajat?		
Doriți să urmați o școală doctorală în viitor?		

Vă rugăm să notați sugestiile dumneavoastră în scopul îmbunătățirii activității didactice de către profesor.

1. Care au fost punctele tari ale cursului, aspectele care v-au ajutat cel mai mult în însușirea cunoștințelor și formarea competențelor?

2. Care au fost punctele slabe ale cursului, aspectele care v-au creat dificultăți în procesul de învățare?

3. Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea cursului și metodelor de predare-învățare folosite?

